

ככ' ח"י טהרה וטהרה

22

(ב) ערך חמשה זט'

תשובה שלב

שיל"ת, יערנן כאור בקר ליום ה' אלול תקאה'ל שלם וכ"ט לדדי הרב תמא"ג החוץ המונען ומפורנס כשת מה' בעד נ"י אב"ד דק' איבשיטן ע"א:

יקרתו הגעני פה בקרית חוותו בעסקי ברפואת נפשו היפה בשאלתו על דבר בית הקברות שבעירנו רוגלים לקבורה להניה הראש לצפון ורגלאן לדרום, ופתח שער הכניסה להקברות הוא לדרכם ומחמת דוחק המקום שנמלא פה אל פה רוגה לשנות להתחיל שווה אחרית מדורח למערב גושא למןוח ורגלים למערב, אם קפיא והמונות מהרגלי יפה כי פר"מ דמסוגיא דב"ב ק"ב מבואר שלא ידע מקודמים בצדדים, שהרי חפרו כוכין לאורן ולרומב העמידה כמבואר בסוגיא. אלא שמצא בסוף ספר אחד נקרא ספר החיים שם כתוב לקבורה מצפון לדרכם ולא כתוב שום טעם, והוא נגד הש"ס הנ"ל, אל דברי פר"מ:

גם בעניין יפלא מאין הרגילות לקבוע החומר וחוות בקבורת מתים, ובק"ק פ"ב קוברים ואם למערב ורגלים למזרחה, ומ"מ הנה להם לישראל אם אינם נביאים בני נביאים הם וככל דבר שבשל מטה מוסרים נשם עליו הקב"ה מאיד עיניהם הנה מרגלא בפומא דיןיש דקוברים הרוגלים ונפתח שער כניסה ויציאה לדמות האמונה בתחיית המתים שעתייד לעמוד מקבורה ולצאת דרך שמיינן בעניין שבתבו הפסוקים להלביש בתכופת יפים לדמות שעתייד לעמוד במלבושים, ה"ג דכחותיו והנה טעם זה מופרך קצת, וזה מתי ח"ל מתגלם

תחת מחילות ולא יצאו השערה. ורגיל אני לומר שע"כ תיקנו בברכת אהבה לומר ותוליכנו **קוממיות הארץנו**, לאפזקי לאחר מיתה ע"י גלגול אלא בחו"ם כאשר משיחו פוגע בכבודם, הם מבינים את עשותוניותם ומתנהגים כאחד הריקם. באמצעי היחידי שבעוזתנו ניתן לשנות טבע בני"א, הרגלים רעים ומדות רעות – הוא התורה. כאמור זיל: "בראתי יציר הרעbaraטי לו תורה תבלין (קדושים ל'): (mobaa Baspar "דרכי מוסר").

3)

36

במונוגנותו של עפרון מצויה מאי אצל אנשי רבנים אשר לפני חוץ נראים כבעלי מידות נעלמות, מנומסים ובעלי דרך ארץ. אך ברגע שנתקلت בהם אייזו שהיא תאווה, או כאשר משיחו פוגע בכבודם, הם מבינים את עשותוניותם ומתנהגים כאחד הריקם. באמצעי היחידי שבעוזתנו ניתן לשנות טבע בני"א, הרגלים רעים ומדות רעות – הוא התורה. כאמור זיל: "בראתי יציר הרעbaraטי לו תורה תבלין (קדושים ל'): (mobaa Baspar "דרכי מוסר").

3)

...ומה טוב אם אפשר שיפתחו עור שער אחד לצד שכגד רגלי הקברים לקיים מנהג הנ"ל כאמור. ואם גם הוא א"א לקבורה ראש למערב, פשיטה דהכל מותר ואין דניין אפשר ממשי אפשר, וגדולה מזו בש"ך סי' שס"ב סק"ד. ומה נעשה וענוותינו גורמים שהעולם צר לנו לחיים ולמתים, עד ירחיב ה' לנו ופרינו בארץ בב"א:

משה"ק סופר מופדר"

(1) ג' ג' שינוי טבעי בני אדם רק ע"י התורה

השדה נתתי לך והמערה אשר בו לך נתתיה" (בג, יא)

המפרשים תמהים על השינוי הפתאומי שחל בדבורי עפרון שמתחלתה אמר לאברהם: "השדה נתתי לך והמערה אשר בו לך נתתיה" – כרוצה לרמו כאליו לא עלה על דעתו כללבקש כסף עבור המערה, ואדרבא בנסיבות לב מציע הוא את כל השדה בנוסף למערה – ומיד אח"כ חזר עפרון ואומר: "ארץ ארבע מאות שקל כסף ביןו ובין מה היא", כרומו שמצוות ישילום לו מחיר גבוה זה. **ואכן** אח"כ כתוב "וישקו אברהם לעפרון וגוי", ועפרון מקבל בראשו את הכסף. ולא זו בלבד אלא שקיבל כסף עבור לסוחר, שהוא (ע"פ הגמ' בב"מ) בערך גדול בהרבה מכספי רגיל.

לביאור העניין מביא **הסביר מקלט** ציל' את הסיפור הידוע אודות הויוכות שהייתה לרמב"ם עם חכמי אוח"ע. הם סברו שאפשר למד בבעלי חיים נימוס ודרך ארץ, ולהפוך את טבעם כבני אדם. הרמב"ם טען לעומתם שדבר זה אינו אפשרי, וכי"א להפוך באילוף החותול והחול לשמש בתפקיד של מלצר, וקיבלו על עצם למד היעודה נכנס החותול והחול לשמש כמלצר, סיידר כמה שלוחנות והציג עליהם מפות. אח"כ החל להביא מגש עם יין וכוסות. כאשר חזר עם היין והכוסות, השתוממו כל הנاسפים מהמחזה הנזיר וכמעט אמרו שאכן צdkו אותן חכמים. באותו רגע הוציא הרמב"ס קופסה קטנה מכיסו ופתחה, ועכבר קטן זינק מתוכה. כיוון שראה החותול את העכבר השליך מידיו את המגש, היין נשפך והכוסות נשברו ורץ אחר העכבר להשיגו. מיד הודיעו כולם לרמב"ס ונוכחו לדעת שמדובר באמן אפשר למד בע"ח דברים מסוימים, ואולם את טבעם לא ניתן לשנות.

ן **כך גם עם עפרון**. כל נמו שלא ראה כסף לנגד עניין, התנהג כאיש נבון ונדייב (לא פחתה מבעה מאולו). אבל לאחר דבריו הראויים (פסוק יא) שהחציע לאברהם את השדה ואת המערה חינם אין כסף, חזר אברהם (פסוק יג) ואומר לו: "נתתי כסף השדה לך ממנה", ככלומר אברהם מחזק את הכסף בידו ואומר לו: "קח הממון". כיון ששוממע עפרון את היציאול של הכסף – וראה את המטבחות הנוצצות בידיו אברהם – מיד הוא נחפץ באיש אחר. הוא משליך מעליו את כל גינויו החתנוגות היפה שנקט בהם, ורודף אחר הכסף כמו שחחתול רודף אחריו עכבר.

המונוגנותו של עפרון מצויה מאי אצל אנשי רבנים אשר לפני חוץ נראים כבעלי מידות נעלמות, מנומסים ובעלי דרך ארץ. אך ברגע שנתקلت בהם אייזו שהיא תאווה, או כאשר משיחו פוגע בכבודם, הם מבינים את עשותוניותם ומתנהגים כאחד הריקם. באמצעי היחידי שבעוזתנו ניתן לשנות טבע בני"א, הרגלים רעים ומדות רעות – הוא התורה. כאמור זיל: "בראתי יציר הרעbaraטי לו תורה תבלין (קדושים ל'): (mobaa Baspar "דרכי מוסר").

וא"ש:

(4) גמר כהה

וזהו הנעה אשר אומר אליה הגמיאני נא
מעט מים כר וגמלך אשקה אותה
הוכחתה. ייל דעג' דהכל היה בדרך ניחוש
וסימן עכ"ז היה בדרך חכמה קצת. כי רצה
לסתות אותה בכל המרות שלא אם טובות הנה
ואם הם בחשכלתך. ראשונה אם טובות הינה
במוגה ליתן לשתחות לאיש שאינה מכרת אותו
ובפרט כי לא היה שם צלהית לשאוב מן הcad
רק שתה מהcad בעצמו וכמו שאמר הגמיאני נא

מעט מים מכך ואם איןנה טובת המוג לא
חתנן. ובפרט מי יודע אם לא ימאם המים ברוק
שבפיו ואם יש לו פה נקי מחולאת וכדומה,
ואחר כך יראה מה תעשה בימים שנותהו אם
תשאמ להבייה אינה בהשכלה כי אולי באמת
פיא אליו נקי והטיל רוק בהcad. ואם היא
משכלה אין לה לישא מותר המים לביתה. ואם
חשוף אותן הרוי מבהו אותו כי בדין
גודול הוא לו שופכת המים יען שתה הו
מהם. וע"כ עצה היועצה שתאמר לו גם גמליך
ашקה וידע כהה כי טובות המוג היא וגמ בעלה
שכל וגם בעלה דרך ארץ שלא לפנו בכח
של אדם. (וכמדמוני שראיתו כתוב זה על ספר
שחתתי שמו ואפשר כתוב שם בשינוי או
בקיצור). וגם אם יש לה שלוש מודות הללו עכ"ז
אין זה ראייה שראיתו היא לבית אברהם ליצחק
וליה החפלל לה שיעלו לו הטיננים הללו
שעשרה לאotta שהוכית ה' ליצחק. והוא
שהשיבה לו ובקה וגמ לגמליך אשאב עד אם
כלו לשותות. (לא כמו שאמר העבר שठאמור וגמ
לגמליך אשקה) שחשתה על כבוחו פן יסבירו
ששפיכת המים אל השוקת הוא רק משום
דאינה רוצה לישא המים להבייה. ולזה אמרה
לו כי גם תשאב עד מים אחרים עברו הגמלים
עד כי כלו לשותות ובזה הניתה דעתו בכח:

אל עבדו זkon ביתו המושל בכל איש לו. (כד-ב)
מנתו של עולם, כשהאים עמדו להלוות ממון לחברו, הרינו חוקי
דורש אחרי ירושה, נאמנוו וכושר הפהען של הלווה: ורק לאחר שאין
עליו כל ספק, הריחו מלואה לו את הממן. לענמת-הה בעניני-החותם-
באשר אדם בא לקנות בשר כשר, תפילין, או כל חמשיש אחר של קדשו-
אגנו מקפיד כל-כך והוא בוטה تحت אימון בכל אחד.

ברם, לא כד נtag אברם אבינו. א'על-פי שהיה אל-עזר "זkon ביתי
המושל בכל אשר לו", אשר ליזו מסר את הפיקוח על כל רכשו ומונו
מתוך אימון מלא - בכל זאת משגיעו הדברים לעניין של יהדות, של
בחירהasha מתאימה בשבייל יצחק בני, אויל לא טruk עוד על דברתו של
אליעזר, כי אם דרש מנגנו שבועה חמורה: "שים נאיך תחת ריכי..."
(ילקוט חז"ש)

(5) יג' זל' נין ה' ח

בשם השצדיקים קראשונים קי' חסידים, כך בהמפן קי' חסידות. אמרו: גמליו של אברם אבינו לא נכנסו לביה
שיש בו עבדות כוכבים, שנאמר (בראשית כד): "וְאָנֹכִי
פָנַתְתִי הַבַּיִת וְמָקוֹם לְגַמְלִים" - מלמד שלא נכנסו לביה
לכון הארמי עד שפנו כל העבודות כוכבים מפניהם.

מעשה בחמורו של רבי חנינא בן-דוסא שנגנבויהו
לסטים. וחבשו את החמור בחצר והניחו לו תבן
ושעורים ומים. ולא היה אוכל ושותה. אמרו: למה אנו
מניחין אותו שיטות ויבאיש לנו את החצר. עמדו ופתחו
לה את הדרת והוציאו. והקימה מושכת והולכת, עד
שהגיעה אצל רבי חנינא בן-דוסא. בין שהגיעה אצלו,

שמעו בנו קולה. אמר לו: אבא, דומה קולה ל科尔
בהמפנה. אמר לו: בני, פתח לה את הדרת, שכבר מתחה
ברעב. עמד ופתח לה הדרת והניח לה תבן ושעורים
ומים, והקימה מושכת ושותה. לפיקד אמרו: כשם
שהצדיקים קראשונים קי' חסידים, כך בהמפן חסידות
כמוחן.

הנישואין בנויים על יסוד של חدق (6) מאז' ג' נין

א) החובה לעזרך שידוכים

הענין כדי ללמד אותנו שהשדך אין
דמות ראשית בערכות השידון, שהוא
אינו אלא שלוחו של הקב"ה, כיוון שהוא
בעצמו הוא המסדר האמתי בכל
היווגים, וכਮבוואר במדרש (יצא פרשה טה
אות ז) "מטרונה שאלת רבי יוסי בר
חלפתא אמרה לו לנמה ימים בראש הקדוש
ברוך הוא את עולמו אמר לה לששת ימים
נדתיכ בכי ששת ימים עשה ה' את

פרשה זו ידועה כפרשת השידוכים
בגלל שמדובר בה על
התשלשות הנישואין של יצחק ורבקה
שהוסדר על ידי אליעזר. אמן הדבר
הפלא ופלא, שלא נזכר כלל במשך כל
הפרשה את שמו הפרט של אליעזר,
ובכל פעם שהוא מופיע בתוך הסיפור
הוא מתוואר רק כ"איש" או כ"עבד".
ובספר שם משמעות (חיי שרה תער"ב)
ובספר אמונה עתיק (חיי שרה) ביארנו
ששמו של אליעזר הוסתר במשך כל

אבינו לא רק שלא דאג בשבייל עצמו ועל מעמדו, אלא הוא התאמץ לעזר ולסייע לאתרים הנמצאים במצוות, ועל כן דאג להסביר את הגורם לביתו של אביו. ובאמת הוא דברבקשה מאוד למי שהוא עצמו שרווי במצוקה גורלה ונאינו מוצא שידוך לעצמו, להתנתך מצובו הפרטני ולדואג לחזור ולמצוא שידוך לאחרים, אעפ' שאחיהם האחים כבר זכו לנישואין מדהימים, ועתה הם מاضים רק לקבל זיווג שני כדי אלקימים מצות (קהלת יא, ו) "ולעורך אל תנח ייך וגוי". ולאחר המעשה נתגלה שבאותו רגע ממש שיצחק אבינו היה עסוק וטרוד בשידוכי אביו, היה אליו עוזר עבד אברהם מוחר אחר שידוך בשביילו. הרי שכשהוא היה עסוק בטובת אחרים, הקב"ה יושב ודורג עבورو למה שהוא נוצר, ונהן קיים בכל גיבתו ונמהפכו שיכל המתפלל بعد חבריו והוא צריך לאותו דבר זה הוא נגע תחילת" (גמרא ב"ק צב, א). דכל מי שעסוק בטובת חבריו בעת שהוא עצמו צריך לאותו הענין הרוי הקב"ה עצמו עסוק בערכיו. והוא למד גדול לכל דרכי העבודה וסגוליה נפלאה לאלו שעוסקים בענייני שידוכים, שמי שהוא תמיד דואג ומוחר אחר טובת חבריו, יזכה לקבל כל אשר הוא צריך ודורש, בנם ובני בנים ועסקים בתורה ובמצוות.

לכפיצת הדרך, נכתב (בראשית כד, מב) "וְאֵבָה הַיּוֹם אֶל הַעַن וְגֹרֹ", ופירש רשי", "הַיּוֹם יִצְאֵת וְהַיּוֹם בָּאֵת מִכֶּן שְׁקָפֶצָה לוּ הָרָצָן", להודיע לנו שכל היוגנים מתהווים רק באמצעות ניסים, שהשיזוכים הם בידיו של הקב"ה בלבד. ומכאן יש להתחזק שאין לשום אדם לוטר על מציאת בת זוגו לעולם שישועה ה' כהרף עין. ובספר הלקח והליבוב (בראשית עמוד ק') הצע שהשיזוכן הראשון, געשה דוקא על ידי אליעזר ששמו בגימטריא ש"יח שהוא אחד למלחה מ"יאוש" טעולה שי"ז, בכדי ללמד שאין להתייאש בענייני זיווגים כי הם כולם בידי של הקב"ה ולמעלה מן הטבע. ובין שהקב"ה משקיע זמן בסידור שידוכים, הוא הדין שישיכלנו מצוה לעסוק בשיזוכים מדין (ורבים כת, טח) "זהלכת בדרכיו", שהוא חובה כללית להתנהג במידותיו של הקב"ה, מה הוא רוחם אף אתה רוחם, וכן בשאר המידות. ובעניין זה ראוי להתבונן, שבאותה שעה גופא שטרח אליעזר למצוא שידוך ליצחק, היה גם יצחק מחשש שידוך לאביו, דעתיב (בראשית כד, סב) "וַיַּצְחַק בָּאָמָר בָּאָרְחֵי רַאי גּוֹי", ופירש רשי" "שהלך להביא הגורם אברהם אביו שישראלנה". ובספר חמין בפומזאי שבת (להאדמו"ר מטאלנא שליט"א, חי) שרה תש"א אמר ב) העיר יצחק אבינו באותה שעה היה בן ארבעים שנה, ובוודאי אלilo היה מתבונן במצבו, היה יכול לבוא ליד' עצבות ומרה שחורה. אבל יצחק

(7) שם
השמים ואת הארץ, אמרה לו מה הדוא עושה מאותה שעה ועד עצשו, אמר לה הקדוש ברוך הוא יושב ומזוג זיווגים בתו של פלוני לפלוני וכו'. הרי שלآخر כלות מעשה בראשית, הקב"ה במקור יושב ומזוג זיווגים. ומתוך הבנה זו התפלל אליעזר להצלחה בלשון של "מרקחה" כדכתיב (בראשית כד, יב) "הקרה נא לפני היום וגוי", אע"ג שבודאי אליעזר הסכים שכל דבר שבדורו בא רק מתווך השתדרות עצומה ולא באקרו, מכל מקום אליעזר הכריר שסוף סוף אין לו שום שייכות להשגת השיזוכן למשעה כיוון שהזיווגים הם התהום המיחוד של הקב"ה, ולכן אפילו לאחר כל ההכנות והפעולות שעשה, קיום התפקיד לא הרי בידו כלל ונוחש כמו דבר שהגיע לגמרי במרקחה.

ובשות' ארן צבי (דורש ה) הביא בשם החידושי הר"ם שמהאי טמא זכה אליעזר דוקא באותה שעה

(8)
כ' כב

V. 67 Again a principle which, thank God, has not disappeared from the descendants of Abraham and Sarah, Isaac and Rebecca. The more she became his wife the more he loved her! Like this marriage of the first Jewish son, Jewish marriages, most Jewish marriages, are contracted, not by passion but by reason and judgment. Parents, relations and friends consider which young people are really suited to each other, bring them together and then love grows more and more, the more they get to know each other. But most non-Jewish marriages are made by what they call "love", and one has only to glance at the novels depicting life to notice what a gulf there usually yawns between the "love" before marriage and after, how rapid and insipid everything then seems, how different from all the glamour one had imagined etc. etc. Such "love" is blind, every step into the future brings disappointment. But of Jewish marriage it says: י' יְקֹח אֶת רַבָּה וְתַהֲרֵ לְאַשֶּׁה וְאַהֲבָה. There the wedding is not the culmination but the seed, the root of love!

(3)